

Liite 1 Arvioinnit

JyväskyläDno-2025-2550 / ELTY Digitaalinen oppimisolusta Työllisyyspalveluille

Tarjousten arviointi:

Tarjousvertailuun hyväksyttiin Saarni Learning Oy ja Valamis Group Oy.

Hinta-laatusuhdetta arvioitiin ja tarjoukset pisteytettiin kolmen kriteerin kautta: hinta (enintään 50 pistettä), tekniset vaatimusmäärittelyt (enintään 27 pistettä) ja käytettävyyssarviointi (enintään 23 pistettä). Näin ollen hinta muodosti 50 % arvioinnista ja laatu 50 % arvioinnista. Kriteerien pisteet laskettiin yhteen. Tarjouksen oli mahdollista saada enintään 100 pistettä.

Hinta:

Halvin kokonaishinta sai hintavertailusta 50 pistettä. Tarjoajien vertailuhintojen (hinta neljä vuoden ajalta) tuli muodostua tarjouspyynnön liitetiedostona toimitetussa excel-tiedostossa seuraavasti: Käyttöönottoprojekti + mahdolliset kertaluonteiset tai kiinteät lisenssimaksut per vuosi (5000 käyttäjää) + mahdolliset kertaluonteiset tai kiinteät lisenssimaksut per vuosi (10 000 käyttäjää) + mahdollinen lisenssihintaa per käyttäjä per kuukausi (5000 käyttäjää) + mahdollinen lisenssihintaa per käyttäjä per kuukausi (10 000 käyttäjää) + tuki- ja ylläpitomaksut + jatkokehitys ja/tai lisätyöt per 1 htp. Ilmoitettavat hinnat olivat alv. 0%, ja kaikki hankinnan kustannukset sisältyivät hintaan.

Tarjoajien hintapisteet laskettiin seuraavasti: (Halvin kokonaishinta/tarjottu kokonaishinta) * 50.

Tarjoajien hintapisteet olivat:

Tarjoaja	Saarni Learning Oy	Valamis Group Oy
Hinta:	157800	275996
Tarjouksen hintapisteet:	50	28,59

Laatu:

Laatu-osio jakautui kahteen osa-alueeseen: Vaatimusmäärittely-exceliin sekä käytettävyyssarviointeihin. Tarjouspyynnön liitteenä olevasta Vaatimusmäärittely-excelistä oli mahdollista saada enintään 27 pistettä. Vaatimusmäärittelyn P-vaatimukset olivat pakollisia vaatimuksia, joiden täyttymistä edellytettiin tarjouspyynnön jättämiseksi. Vaatimusmäärittelyn P-vaatimusten lisäksi oli myös V-vaatimuksia, jotka olivat vapaaehtoisia vaatimuksia. V-vaatimuksia ei edellytetty tarjousta jättäessä täytettäväksi, mutta niiden nähtiin tuottavan lisäarvoa tilaajalle toteutuessaan tarjoajan alustalla. Vaatimusmäärittelyssä V-vaatimuksista sai enintään 27 pistettä.

Tarjoajien vaatimusmäärittelyn pisteet olivat:

Tarjoaja	Saarni Learning Oy	Valamis Group Oy
Vaatimusmäärittelyn pisteet:	24	26

Käytettävyyssarvioinnit muodostivat 23 pistettä laatuosion pisteistä. Tarjoajille järjestettiin yhden (1) tunnin kestoisen käytettävyyssarviointitilaisuus Teams-yhteydellä. Arvioinnit toteutettiin 4. ja 5.8. Arvioijia oli tilaajan puolelta kolme. Jokainen tarjoaja suoritti hyväksytysti tunnin aikarajan sisällä etukäteen annetut neljä (4) käyttötapausta. Tilaisuudet tallennettiin, ja arvioijat pystyivät palaamaan tallennuksissa käyttötapausten äärelle arviointien loppuunsaattamisen onnistumiseksi. Arvioijat pisteyttivät jokaisen käyttötapausten seitsemän eri kriteeriä asteikolla 1–5. Kriteerit pohjautuivat Nielsenin käytettävyyden määritelmään sekä siihen perustuvaan Nielsenin kriteeristöön. Arvioijien pisteytyksestä laskettiin jokaiselle käyttötapaukselle keskiarvot, joiden yhteenlasketut summat muodostavat tarjoajien pistemäärän. Lopulliset pisteet laskettiin seuraavasti: (tarjoajan saamat pisteet / suurimmat pisteet) x 23. Pisteet pyöristettiin lähimpään kokonaislukuun.

Tarjoajien käytettävyyssarviointien pisteet olivat:

Tarjoaja	Saarni Learning Oy	Valamis Group Oy
Käytettävyyssarvioinnit:		
Käyttötapaus 1	13	12
Käyttötapaus 2	14	12
Käyttötapaus 3	14	12
Käyttötapaus 4	13	12
Käyttötapausten pisteet yhteensä:	54	48
Käytettävyyssarvioinnin pisteet:	23	20,44

Lopullinen tulos:

Kun hinta- ja laatupisteet laskettiin yhteen, tarjoajien lopulliset pisteet olivat:

Tarjoaja	Saarni Learning Oy	Valamis Group Oy
Tarjouksen hintapisteet:	50	28,59
Käytettävyyssarvioinnin pisteet:	23	20,44
Vaatimusmäärittelyn pisteet:	24	26
Tarjouskilpailun pisteet yhteensä:	97	75,03